



Päiväys
24.6.2026

Diaarinumero
849/03.04.04.04.23/2025

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

24.6.2026

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **1.7.2026**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.6.2026 nro 835/2026, valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelymenettelyssä annetussa lupa-asiassa, Jyväskylä

Luvan hakija

Maansiirto Viiala Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuultus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **24.6.2026 – 31.7.2026** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **31.7.2026**.



24.6.2026

Dnro 849/03.04.04.04.23/2025

Asia

Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelymenettelyssä annetussa lupa-asiassa

Valittaja**Luvan hakija**

Maansiirto Viiala Oy

Päätös, josta valitetaan

Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 19.5.2025 (13.5.2025 § 24)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Maansiirto Viiala Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kivenlouhintaan ja -murskaamiseen, pilaantumattomien maa- ja kiviainesten vastaanottoon ja loppusijoittamiseen sekä maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan kalliokiviaineksen ottamiseen Oravasaaren kylään tilalle Viialankallio 179-409-7-72 ja suojametsän osalta tilalle Loilonvuori 179-409-7-2.

Päätös on voimassa 10 vuotta päätöksen kuuluttamispäivästä lukien.

Päätöksellä on myönnetty lupa aloittaa toiminta nykyisen luvan (2018-5) kaivualuealueen alueella ennen kuin päätös on lainvoimainen. Laajennusalueella toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen. Tämä lupa kumoaa lainvoimaistuessaan nykyisen yhteisluvan (2018-5).

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–33, joista lupamääräykset 1, 2, 5, 9, 10, 14–19 ja 23–28 kuuluvat seuraavasti:

1. Alin ottotaso on N2000 + 115,30 m. Kalliokiviainesta saa ottaa vain päätöksen liitteenä olevaan nykytilannekarttaan rajatulta länsipuoliselta laajennusalueelta ja vanhan suunnitelman mukaiselta ottoalueelta. Luvanhaltijan on toimitettava ennen ottamistoiminnan aloittamista luvan valvojan hyväksyttäväksi muutettua rajausta vastaavat suunnitelma- ja leikkauskuvat. Otettavan aineksen määrä ja maisemointiin käytettävien

maa-ainesten määrä on haettua pienempi ja ne tulee laskea uudelleen päätöksen mukainen rajausta huomioiden.

2. Otto tulee vaiheistaa. Ottamisalueen laajennusalue tulee louhia vasta sen jälkeen, kun maa-ainekset muilta alueilta (nykyinen kaivualue) on otettu. Alueen pintamaat tulee poistaa vaiheittain ottamisen etenemisen mukaan ja ne tulee kasata ottamisalueen reunoille. Kaivualueen itäpuolisella suunnitelma-alueella tulee nykyinen metsä säilyttää.

5. Louhoksen pohja on muotoiltava siten, ettei louhosalueelle lammikoidu vesiä. Louhoksen mahdolliset kuivatusvedet tulee johtaa siten, ettei niistä aiheudu vettymishaittaa naapurikiinteistöille.

9. Louhintaa ja murskausta saa tehdä enintään 4 kk vuosittain. Kalliokiven louhintaa ja murskausta tai alueelle muualta tuotujen maa-ainesten käsittelyä murskaamalla ei saa tehdä 1.6.–31.8. välisenä aikana, viikonloppuisin (la–su) eikä arkipyhinä. Murskausta saa tehdä arkisin (ma–pe) klo 7–22, rikotusta sekä räjäytyksiä arkisin (ma–pe) klo 8–18 ja porausta arkisin (ma–pe) klo 7–21. Kuormaamista ja kuljetuksia sekä pilaantumattomien maa-ainesten käsittelyä murskausta lukuun ottamatta voidaan tehdä ympärivuotisesti arkisin ma–pe klo 6–22, pois lukien arkipyhät.

10. Vuosittain alueella saa valmistaa murskeita enintään 326 000 tonnia. Alueelle saa vastaanottaa pilaantumattomia kaivumaita (jättekoodi 17 05 04) louhe mukaan lukien enintään 49 000 tonnia vuodessa ja niitä saa varastoida enintään 3 vuotta ennen niiden käsittelyä tai hyödyntämistä maisemoinnissa.

14. Pölypäästöt tulee pitää kaikessa toiminnassa mahdollisimman pieninä. Luvan haltijan on huolehdittava alueella liikennöitävien teiden ja laitosalueen päällysteiden kunnosta sekä alueiden puhtaanapidosta. Pölyn leviämistä on vähennettävä rakenteellisin toimenpitein kuten laitteiston koteloinnilla, kastelulla ja aineksen alhaisella putoamiskorkeudella ja pölylähteiden sijoittamisella mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Varastokasojen, kuormien, työmaateiden ja toiminta-alueiden pölyämistä on estettävä tarvittaessa kastelemalla. Pölyntorjunta-aineita ei saa käyttää niin, että niistä aiheutuu maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Poravaunu tulee olla varustettu pölynkeräimellä. Pölynkeräimen pöly on tyhjennettävä maastoon siten, ettei se pääse tuulen mukana leviämään ympäristöön. Varastointialuetta ja laitosalueen liikennöitäviä teitä on kasteltava tarvittaessa. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava, ettei maa-aineksia kulkeudu ottoalueelta maantielle 644 ja maantiealueelle kulkeutuneet maa-ainekset on puhdistettava välittömästi. Pöly ei saa haitata liikennettä tai vaarantaa maantien liikenneturvallisuutta.

15. Poravaunujen ja murskaamon pölynpoistojärjestelmät on pidettävä hyvässä kunnossa ja niiden kunto on tarkistettava toiminta-aikana päivittäin. Pölynpoistojärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa tai jos maantielle 644/valtatielle 4 kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, on laitoksen päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Samoin toiminta on

keskeytettävä tilanteessa, joissa pölynpoistojärjestelmää ei voida käyttää normaalilla teholla esimerkiksi pakkasen vuoksi.

16. Alueilla, joilla asutaan, on loma-asutusta tai oleskellaan, eivät toiminnasta kokonaisuudessaan aiheutuvat hiukkaspäästöt saa ylittää hengitettävien hiukkasten (PM10) osalta valtioneuvoston asetuksessa ilmanlaadusta (79/2017) annettua raja-arvoa $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (24 tunnin keskiarvo).

17. Toiminnasta liikenne mukaan lukien aiheutuva melu ei saa ylittää asuntojen piha-alueilla päivällä klo 7–22 melun keskiäänitasoa 55 dB eikä yöllä klo 22–7 keskiäänitasoa 50 dB. Loma-asutukseen kuuluvilla alueilla melutaso ei saa ylittää klo 7–22 keskiäänitasoa 45 dB eikä yöllä klo 22–7 keskiäänitasoa 40 dB.

18. Melun leviämistä häiriintyvien kohteiden suuntaan tulee estää aseman rakenteilla (esim. koteloinnit, syöttösuppilon kumitus). Myös kiviseinämillä, murskekasojen ja meluavien toimintojen sijoittelulla sekä louhinnan etenemissuunnan valinnoilla on pyrittävä minimoimaan melun leviämistä häiriintyvien kohteiden suuntaan kaikissa tilanteissa. Murska ja rikotin on sijoitettava toiminta-alueen alimmalle tasolle ja kalliorintauksen suojaan. Liikennöintiin on käytettävä nykytilannekarttaan merkittyä pohjoista liittymää.

19. Ennen räjäytystöiden aloittamista on laadittava louhintatöiden ympäristöselvitys (riskianalyysi), jossa tarkastetaan ja dokumentoidaan lähialueen (vähintään 500 m:n etäisyydeltä kaivurajalta) rakennusten ja rakenteiden kunto sekä mahdollisten kaivojen tarkka sijainti, rakenne, rakenteiden kunto ja vesipinnan korkeus rengaskaivossa ja porakaivojen syvyys. Selvityksen perusteella tulee määritellä enimmäisräjäytysainemäärät, tärinän heilahdusnopeuksien raja-arvot em. alueella oleville kiinteistöille. Ympäristöselvityksessä on määriteltävä alue, jolla katselmukset tehdään sekä esitettävä räjäytysten aiheuttaman tärinän tarkkailusta yksityiskohtainen suunnitelma. Suunnitelman tulee sisältää mm. tiedot tärinätarkkailupisteistä perusteluineen sekä tulosten raportointitiheys ja -tapa valvontaviranomaiselle ja naapurikiinteistöjen omistajille. Räjäytyksistä on tiedotettava erikseen ainakin alle 500 m:n etäisyydellä kaivualueen reunasta sijaitseville asuin-/lomakiinteistöille ja luvan valvojalle viimeistään räjäytysten suorittamista edeltävänä päivänä. Ympäristöselvitys tulee toimittaa tiedoksi luvan valvojalle välittömästi sen valmistuttua. Ympäristöselvitys on teetettävä ulkopuolisella puolueettomalla asiantuntijalla, jolla on riittävä kokemus ja asiantuntemus mm. tärinämittauksista. Selvitys on päivitettävä, jos nykyistä lähemmäksi ottamisaluetta rakennetaan asuin- tai lomarakennuksia. Räjäytysten mahdollisesti vaatimiin maanteiden liikenteen pysäytyksiin ja tilapäisiin liikennejärjestelyihin on haettava työ lupa Pirkanmaan ELY-keskukselta.

23. Polttoainesäiliöiden tulee olla kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöiden tulee olla lukittavia ja ne tulee varustaa lapon sekä ylitäytön estolla.

24. Alueen, jolla käsitellään tai varastoidaan kemikaaleja tai poltto- tai voiteluaineita tai huolletaan ja tankataan työkoneita tai laitteita, on oltava riittävän laajalti nesteitä läpäisemätön ja suojauneoiltaan korotettu. Tällainen rakenne tulee toteuttaa esim. käyttämällä geosynteettistä kalvoa (HDPE), joka suojataan kantavalla maakerroksella ja pinta muotoillaan siten, että pintavedet ohjautuvat pois tukitoiminta-alueelta. Vaihtoehtoisesti tukitoiminta-alue voidaan asfaltoida ja hulevedet siltä ohjata I-luokan öljynerottimeen. Alueella ei saa käyttää huonokuntoisia, öljyä vuotavia työkoneita tai kalustoa. Alueella ei saa pestä kalustoa, eikä suorittaa kuin välttämättömät huollot (mm. konerikko).

25. Öljyvahinkojen varalta alueella tulee olla imeytysainetta. Mahdollisesta öljyonnettomuudesta on ilmoitettava Keski-Suomen pelastuslaitokselle ja luvan valvojalle. Öljyllä likaantunut maa ja imeytysaine sekä muut öljyiset jätteet toimitetaan vaarallisten jätteiden vastaanottoluvan saaneeseen paikkaan.

26. Alueen pintavedet on ohjattava alueelta hallitusti etelän suuntaan siten, etteivät ne aiheuta pintavesien pilaantumista tai vettymishaittaa toiselle kuuluvalla alueella tai vesistön kuivumista. Toiminnasta ei saa päästä vesistöön jätevesiä, jotka aiheuttavat vesistön pilaantumista tai roskaantumista.

27. Ilmanlaadun mittaukset tulee valvontaviranomaisen määräyksestä suorittaa, mikäli toiminnasta aiheutuvasta pölyämisestä valitetaan ja on perusteltu syy epäillä ohjearvojen ylittymistä.

28. Alueen normaalista toiminnasta (poraus, murskaus, rikotus) liikenne mukaan lukien aiheutuva melutaso lähiympäristössä on mitattava vuosittain lähimmän asuinkiinteistön sekä kahden lomakiinteistön (melumallinnuksen kohteet L3 ja L2) pihasta. Melua on mitattava itäpuolisella AT-1 alueella kertaluonteisesti ja vuosittain sen jälkeen, kun alueelle on rakennettu asuinrakennus. Mittaukset on pyrittävä tekemään vuosittain ajankohtana, jolloin myös asfalttiasema on toiminnassa. Mittaukset on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla ja ne on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti louhinnan ja murskauksen ollessa normaalissa toiminnassa. Mittausraporttiin on merkittävä, mitkä työvaiheet olivat käynnissä mittausajanjaksolla. Lisäksi raporttiin on liitettävä kartta, josta käy ilmi mittauspiste, melulähteiden ja melusteiden sijainnit. Mittaustulokset ja -raportti on toimitettava Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukauden kuluttua mittauksen suorittamisesta. Mikäli mittaustulokset osoittavat melutason raja-arvojen ylittyvän asumiseen tai loma-asumiseen käytettävillä alueilla, tulee hakijan liittää raporttiin suunnitelma, jossa esitetään konkreettiset meluntorjunnan toteuttamistoimenpiteet ja toteuttamisaikataulu ohjearvojen alittamiseksi häiriintyvissä kohteissa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Perustelut

Lupa sisältää virheitä, puutteita ja lakien vastaisia suunnitelmia. Lupaa myönnettäessä ei ole otettu huomioon lähiasutukseen, luontoon ja ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia ja seurauksia. Myönnetty lupa on maa-aines- ja ympäristönsuojelulain vastainen.

Ympäristölupaa ratkaistaessa olisi tullut ottaa huomioon ympäristönsuojelulain 12 §. Lupa on yleis- ja maakuntakaavan vastainen, sillä se estää kaavoissa osoitettujen alueen käyttötarkoitusten toteutumisen. Toimintakiinteistöt sijaitsevat Keski-Suomen maakuntakaavan mukaan biotalouteen tukeutuvalla alueella. Maa-ainesten ottaminen ei kuulu biotalouteen. Kiinteistö Loilonvuori 179-409-7-2 ei voi toimia maa-ainesten ottamisalueena, koska alueella on kaavamerkintä M-2 ja se on varattu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Alueella sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue, rimpineva. Kiinteistöllä Viialankallio 179-409-7-72 on kaavamerkintä EO, maa-ainesten ottoalue, ja ottamisen tulisi tapahtua maa-aineslain mukaisen ottamisluvan määräysten mukaisesti. Toiminnan sijoituspaikka on lakien ja asetusten vastainen.

Toiminta aiheuttaa terveyshaittaa, kuten pölyä ja melua, ja räjäytykset mahdollista kaivojen pilaantumista ja rakenteiden rikkoutumista läheisten kiinteistöjen rakennuksissa, kaivoissa ja maalämpöjärjestelmissä. Toiminta aiheuttaa vaaraa luonnolle, ympäristön yleisen viihtyvyyden vähentymistä sekä vahinkoa tai haittaa omaisuudelle tai sen käytölle. Loma- ja vakinaisen asunnon sekä loma-asuntojen piha-alueiden normaali käyttö estyy ja kiinteistöjen käyttö- ja myyntihinnat romahtavat. Lähin juomavesikaivo ja maalämpökaivo sijaitsevat 420 metrin etäisyydellä suunnitelma-alueesta koilliseen. Ottamissuunnitelmassa annettu tieto, että lähimmät kiinteistöt kuuluvat vesijohtoverkkoon, on väärä. Toiminta aiheuttaa maaperän tai pohjaveden mahdollista pilaantumista, koska alueella säilötään ja käsitellään suuria määriä polttoaineita. Toiminta aiheuttaa myös vedenhankinnan vaarantumista. Lupa lähimmälle juomavesikaivolle on myönnetty vuonna 2022. Ottamissuunnitelman mukaan ottoalueen pohjoisosan itäreunaan louhitaan aukko pintavesien kulkua varten. Pintavedet johdettaisiin tuolloin juomavesikaivon suuntaan ja pintakallistus viettää kaivon suuntaan. Kaivon ja louhoksen välissä kulkee tie, jossa on alitusputki pintavesille. Lähimpään pohjavesialueeseen alueelta on matkaa 420 metriä. Alueen pintavedet johtavat pohjavesialueen suuntaan.

Päätöksessä on virheellisiä etäisyyksiä lähimpiin häiriölle alttiisiin kohteisiin. Lähimmän talon piha-alue sijaitsee ottoalueen itäsvustalta 270 metrin etäisyydellä idässä ja lähimmät vapaa-ajan asunnot 380 ja 420 metrin etäisyydellä pohjoisosan itäreunalta koilliseen ja itään. Kaikki häiriintyvät kohteet sijaitsevat ohjeellisella melu- ja häiriöalueella.

Kallion louhinnasta ja murskauksesta syntyy melua, jonka leviämistä ympäristöön ei voi estää. Melun katsotaan olevan haitallista 1 000 metrin etäisyydelle aiheuttajasta. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan melu aiheuttaa stressiä, unettomuutta ja keskittymishäiriötä, se voi lisätä sydän- ja

verisuonitautien riskiä ja heikentää henkistä hyvinvointia. Melu on epämiellyttävää, alentaa ympäristön viihtyisyyttä ja aiheuttaa luonnonrauhan menetystä.

Melumallinnus on virheellinen ja se antaa väärän kuvan toiminnan aiheuttamista meluvaikutuksista. Melumallinnus on tehtävä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisesti. Louhinta- ja kivenmurskausmelu on impulssimaista etenkin 500 metrin etäisyydelle asti. Impulssimainen melu koetaan häiritseväksi, minkä takia melukartoituksen laskentatuloksiin on valtioneuvoston päätöksen mukaisesti lisättävä 5 dB. Melumallinnuksessa rikottimen lähtöäänitehotaso on asetettu liian alhaiseksi todelliseen äänitehotasoon nähden. Siten sen vaikutus laskentatuloksiin on erittäin vähäinen 5 dB:n impulssilisäyksen jälkeenkin. Impulssikorjaus on jätetty pois murskaimen äänitehotasosta. Tätä on perusteltu murskaimen sijainnilla kallioleikkausten suojassa. Kallioleikkaus kuitenkin tullaan avaamaan asutuksen ja vapaa-ajan asuntojen suuntaan pintavesien poistoreitiksi, eikä mainittua suojaa enää ole. Jos laskentatuloksiin olisi tehty impulssimaisuuskorjaus myös murskaimelle, ylittyisivät valtioneuvoston päätöksen mukaiset melutasot 45 dB lähistön lomakiinteistöillä ja 55 dB lähimmällä talolla.

Uudessa ja edellisessä luvassa on määritelty yhtäaikaaisesti suoritettujen töiden luvallisuus meluhaittojen ehkäisemiseksi. Luvan valvoja on vuoden 2024 tarkastuksella katsonut, ettei samanaikainen poraus ja murskaus ole luparikkomus. Jos lupa annetaan edellä mainittujen töiden yhdenaikaiseen toimintaan, jolloin melu on kovimmillaan, myös melumallinnuksen tulee vastata aiheutettuja olosuhteita. Näin ei ole kuitenkaan tehty. Vuonna 2019 tehdyssä melumittauksessa melutaso on ylittänyt loma-asumisen ohjearvot, kun louhosalueella on ollut käytössä asfalttiasema ja murskaus.

Samanaikainen räjäytys-, rikotus-, murskaus- ja lastaustoiminta pölypäästöjen kanssa tulee varsinkin kuivalla säällä haittaamaan merkittävästi kiinteistöjen ulkoalueiden käyttöä, vaikka jo melu riittäisi estämään niiden käytön. Aistinvarainen pöly- ja hiukkasseuranta ei ole riittävä tapa. Toiminta tuottaa terveydelle haitallista pölyn kokonaisleijuntaa ja hengitettäviä hiukkasia (PM10), joiden seurantamittaukset ovat välttämättömiä lähitalon ja vapaa-ajan asuntojen piha-alueilla. Edellisten lupamääräysten mukaisesti pölyhaittaa tulee vähentää säilyttämällä metsäinen vyöhyke asutuksen suuntaan. Vuosina 2024 ja 2025 alueella on tehty metsänhakuuta.

Lupaa myönnettäessä olisi tullut ottaa huomioon, että toiminnanharjoittaja toimii alueella tällä hetkellä voimassa olevan luvan vastaisesti, laiminlyö lupamääräyksiä ja jättää noudattamatta maa-aines- ja ympäristönsuojelulakia valituksesta ilmenevästi, mistä aiheutuu vaaraa, haittaa ja kohtuutonta rasitusta ympäristölle ja terveydelle.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö on Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena antanut lausunnon, jossa on esitetty valituksen hylkäämistä ja todettu muun ohella seuraavaa:

Lupamääräyksen 1 mukaan ottamismäärät ja ottamisalueen pinta-ala ovat pienempiä kuin valittaja väittää. Lupaviranomaisen hyväksymän ottamisalueen rajauksen perusteella laskettu ottomäärä on 460 000 m³, mikä on 190 000 m³ vähemmän kuin hakemuksessa esitetty määrä. Lupa-alueen rajauksen vuoksi kallioon ei muodostu aukkoa valittajan suuntaan, josta vedet tai impulssimainen melu pääsisivät hänen loma-asunnolleen. Lupamääräyksen 26 mukaisesti vedet johdetaan etelään, pois päin valittajan kiinteistöstä. Suojaetäisyys valittajan talousvesi- ja maalämpökaivoon sekä lähimmän asuinkiinteistön pihapiiriin on pidempi kuin valituksessa väitetään. Suojaetäisyys lähimpään asuin- tai lomakiinteistön pihapiiriin tai rakennukseen täyttää kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010, MURAU-asetus) 3 §:n mukaisen 300 metrin suojaetäisyysvaatimuksen.

Aiemman luvan aikana ei ole tehty melumittauksia porauksen ja murskauksen ollessa samanaikaisesti käynnissä, koska toimintoja ei olisi tullut tehdä yhtä aikaa. Valvonnassa tähän on puututtu, ja vuoden 2024 valvontakäynnin jälkeen toiminnot ei ole tehty samaan aikaan. Uusi melumallinnus osoittaa, että toiminnot voidaan tehdä samanaikaisesti ilman meluraja-arvojen ylittymistä. Jatkossa melumittaukset tehdään tilanteessa, jossa kaikki melua aiheuttavat toiminnot ovat yhtä aikaa käynnissä, mikäli tällainen tilanne kyseisenä vuonna toteutuu.

Jyväskylän seudun ympäristöterveyden ympäristöterveystarkastaja on Jyväskylän kaupungin terveydensuojeluviranomaisena ilmoittanut, ettei ympäristöterveydellä ole lisättävää lupaviranomaiselle aiemmin annettuun lausuntoon.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut vastineen, jossa on tuotu esiin muun ohella, että ottoalue ei sijaitse pohjavesialueella, eikä pohjavedelle aiheudu pilaantumisen vaaraa asetetut lupamääräykset huomioiden. Alueesta 420 metrin etäisyydellä sijaitsevan talousvesikaivon vedenlaadun muutokset ovat mahdollisia, sillä kalliopohjavedet voivat virrata hyvinkin kaukaa.

Keski-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

Jyväskylän kaupungin kaavoitusviranomaiselle on varattu tilaisuus antaa vastine.

Maansiirto Viiala Oy on antanut valituksen sekä asiassa annetun lausunnon ja vastineiden johdosta vastineen, jossa se on esittänyt valituksen hylkäämistä.

Valittajalle on varattu tilaisuus antaa lausunnosta ja vastineista vastaselitys.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset, ja 3 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden

vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 1–3 kohtien mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu: 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista; 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista; 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.

Saman pykälän 2 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Saman pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (*MURAUS-asetus*) 3 §:n 2 momentin mukaan kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on lisäksi sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä.

MURAUS-asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja. Saman päätöksen 4 §:n mukaan jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä 2 tai 3 §:ssä mainittuun ohjearvoon.

Asiassa saatua selvitystä

Louhosalue sijaitsee Jyväskylässä Oravasaareissa noin neljä kilometriä Vaajakosken taajamasta etelään valtatie 4 ja Oravasaarentien välisellä alueella noin 100 metriä Oravasaarentien länsipuolella. Kyse on toiminnassa olevasta kalliokiviaineksen ottoalueesta. Alueen nykyinen Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristöjaoston Maansiirto Viiala Oy:lle 11.9.2018 myöntämä ympäristölupa kivenlouhintaan ja -murskaamiseen, asfalttijätteen vastaanottoon ja murskaukseen sekä pilaantumattomien maa- ja kiviainesten vastaanottoon ja loppusijoittamiseen sekä maa-aineslupa kalliokiviaineksen ottamiseen tilalla Viialankallio 179-409-7-72 (yhteislupa numero 179-2018-5) on voimassa 18.10.2028 saakka. Yhteisluvan numero 179-2018-5 perustelujen mukaan alueella on jo tätä ennen ollut kalliokiviaineksen ottotoimintaa ainakin kahden kymmenvuotisen lupakauden ajan. Hakijan valittajan muistutukseen antaman vastineen mukaan olemassa olevalle toiminnalle on haettu uutta lupaa toiminnan jatkuvuuden ja kiviaineksen saatavuuden varmistamiseksi.

Hakemuksen mukaan louhintaa ja murskausta on tarkoitus jatkaa voimassa olevan yhteisluvan mukaisella vielä louhimattomalla alueella kiinteistöllä Viialankallio 179-409-7-72 sekä laajentaa ottamisaluetta uudelle alueelle olevan toiminnan länsi- ja pohjoispuolelle kiinteistöjen Viialankallio 179-409-7-72 ja Loilonvuori 179-409-7-2 alueilla. Hakemuksen mukaan laajennusalueen länsiosan puusto on kokonaan poistettu ja laajennusalueen eteläpäässä on hieman kuusikkoa ja havupuutaimikkoa. Pohjoisosan laajennusosaa ei ole vielä avattu ja sillä kasvaa mäntymetsää. Yhteisluvan valmistelijan alueella 2.4.2025 tekemästä tarkastuksesta laaditun muistion mukaan laajennusalueilta on puusto poistettu. Kaivualueen ja itäpuolisen Oravasaarentien välissä kasvaa mäntymetsää/taimikkoa.

Hakemuksen mukaan lähin asuinrakennus sijaitsee noin 330 metriä haetusta kaivurajasta itään. Lähimmät loma-asunnot sijaitsevat haetulta louhintarajalta 380 metriä itään ja 420 metriä koilliseen. Alle 500 metrin etäisyydellä louhintarajasta ei sijaitse muita asuin- tai lomarakennuksia. Ottoalueen ja asutuksen välissä kulkee Oravasaarentie.

Hallinto-oikeuden tekemän karttatarkastelun mukaan etäisyyttä lähimpään vesistöön kiinteistöltä Viialankallio on noin 400 metriä ja kiinteistöltä Loilonvuori noin 200 metriä. Toiminta-alue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähimpään luokiteltuun pohjavesialueeseen on ottoalueelta etäisyyttä lähimmillään noin 500 metriä.

Alueella ei ole asemakaavaa. Suunnitelma-alue sijoittuu Keski-Suomen maakuntakaavassa kulttuuriympäristön vetovoima-alueelle ja biotalouteen tukeutuvalle alueelle.

Alueella on voimassa 16.5.2011 hyväksytty oikeusvaikutteinen Oravasaaren osayleiskaava. Suunnitelma-alue sijaitsee pääosin osayleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella (M-2) ja pieneltä osin suunnitelma-alueen lounaiskulmasta maa-ainesten ottoalueeksi osoitetulla alueella (EO). EO-aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan alue on varattu maa-ainesten ottamiselle. Ottaminen tapahtuu maa-aineslain mukaisen ottamisluvan määräysten mukaisesti. Jyväskylän kaupungin yleiskaavoituksen hakemuksesta antaman lausunnon mukaan alueella on ollut maa-aineksen ottotoimintaa jo ennen Oravasaaren osayleiskaavan laatimista vuodesta 2001, jonka mukainen ottoalue on osoitettu osayleiskaavassa maa-ainesten ottoalueena (EO). Myöhemmin luvissa mahdollistettu toiminta sijoittuu osayleiskaavan maa- ja metsätalousalueelle M-2.

M-2-aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan alue on varattu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä sekä tapauskohtaisesti suunnittelutarveratkaisupäätöksin harkittu maaseutumainen rakentaminen. Suunnitelma-alueen itä- ja eteläpuolelle on yleiskaavassa osoitettu kyläaluetta merkinnällä AT-1, joka mahdollistaa alueelle uusien kaavan mukaisten rakennuspaikkojen sijoittamisen.

Suunnitelma-alueen pohjoisosaan haetun ottamisalueen ulkopuolelle sijoittuu osayleiskaavassa osa-aluemerkinnällä osoitettu luonnon monimuotoisuuden

kannalta erityisen tärkeä alue (luo), Loilonvuoren kallioneva (luonnontilainen rimpineva), joka valituksenalaisen päätöksen mukaan on myös metsälain 10 §:ssä tarkoitettu erityisen arvokas elinympäristö. Kaavamääräyksen mukaan luo-merkinnällä osoitettu alue on biologisten elinympäristöjen ja näillä olevien eliölajien säilymisen kannalta herkkä alue, jolla elävien uhanalaisten eliölajien elinolosuhteet tulee turvata. Maa-aineksenoton vaikutuksia Loilonvuoren luo-kohteeseen on arvioitu hakemukseen liitettyssä, 22.5.2023 päivätyssä luontoselvityksessä, jonka mukaan kohteen vähimmäissuojaetäisyys on korkeuskäyrien muodostama pintavaluma-alue. Lupaviranomainen on valituksenalaisen päätöksen perusteluissa katsonut, että kallion räjäytyksistä voi aiheutua ennalta suunnittelemaan kallioperän halkeamisen riski ja suon kuivumisen riski kasvaa sen myötä, mitä laajemmalti suo on kalliorintausten ympäröimä. Tästä syystä hankkeen toteuttamista haetussa laajuudessa ei ole katsottu mahdolliseksi ja kaivualue on valituksenalaisella päätöksellä rajattu pohjoisosassa nykyisen yhteisluvan numero 179-2018-5 kaivualueeseen.

Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä ympäristöön on selvitetty hakemukseen liitettyssä melumallinnuksessa 3.12.2024. Mallinnus on tehty toiminnan lähivuosien tilanteeseen ja loppuvaiheeseen. Mallinnuksessa esitetyn kuvan mukaan lähivuosien tilanne kuvaa haetun toiminnan meluvaikutusta tilanteessa, jossa pora, rikotin ja murskain sijaitsevat olevan ottoalueen itäosassa. Laskennoissa toiminnan aikaisina melulähteinä on huomioitu kalliopora, rikotin, murskain ja yksi pyöräkuormaaja. Pyöräkuormaaja on mallinnettu pääasiallista ajoreittiä kuvaavana viivalähteenä. Muut melulähteet on mallinnettu ympäristösaiteilevinä pistelähteinä. Laskennoissa on huomioitu myös läheinen asfalttiasema. Mallinnusraportin mukaan kivenmurskaus voi olla lähietäisyydellä impulssimaista, mutta koska murskain sijaitsee kallioleikkausten suojassa, ei kivenmurskaimen äänitehotasoon ole lisätty haitallisuuskorjausta. Rikottimen melupäästöön on lisätty impulssimaisuuden takia 5 dB. Laskennoissa on käytetty rikottimen äänitehotasona $115 + 5$ dB ja kivimurskaimen osalta 123 dB. Mallinnuksessa on huomioitu toiminta-alueelle suuntautuva ja sieltä pois ajava raskas liikenne, jonka määrän on arvioitu olevan maksimitilanteen mukaisesti 25 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta 80 % arvioidaan kulkevan Jyväskylän suuntaan toiminta-alueelta pohjoiseen.

Mallinnuksessa toiminta-alueen meluvaikutuksia tarkasteltaessa on huomioitu toiminta-aluetta lähimmät vakituiset ja vapaa-ajan kiinteistöt ja verrattu niiden keskiäänitasoja melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annettuihin ohjearvoihin eri mallinnustilanteissa. Mallinnuksen mukaan toiminta-aluetta lähimmillä vakituksilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä lähivuosien tilanteessa päiväaikainen keskiäänitaso (L_{Aeq} klo 7–22) on 23–46 dB ja yöaikainen keskiäänitaso (L_{Aeq} klo 22–7) on 8–36 dB. Mallinnuksen mukaan valittajan lomakiinteistöllä (tarkastelupiste L2) lähivuosien tilanteessa päiväaikainen keskiäänitaso (L_{Aeq} klo 7–22) on 35 dB ja yöaikainen keskiäänitaso (L_{Aeq} klo 22–7) on 25 dB.

Oikeudellinen arviointi

Hallinto-oikeus toteaa aluksi selvyiden vuoksi, että lupaa kalliokiviaineksen ottamiselle ei ole myönnetty hakemukseen liitetystä ottamissuunnitelmassa esitetyn ottamisalueen rajauksen mukaisesti ja yhtiön hakemus on valituksenalaisella päätöksellä tosiasiaa osittain hylätty. Valituksenalaisella päätöksellä hyväksytty ottamisalueen raja on merkattu valituksenalaiseen päätökseen liitettyyn nykytilannekarttaan. Lupamääräyksessä 1 on lisäksi määrätty, että kalliokiviainesta saa ottaa vain päätöksen liitteenä olevaan nykytilannekarttaan rajatulta länsipuoliselta laajennusalueelta ja vanhan suunnitelman mukaiselta ottoalueelta.

Lupaviranomaisen tekemän rajauksen myötä kaivualue pienenee hakemuksessa esitystä noin 2,7 hehtaarilla noin 5,1 hehtaarin laajuiseksi siten, ettei kaivualue laajene valittajan vapaa-ajankiinteistön suuntaan. Näin ollen hakemuksessa ja valituksessa mainittua pohjoisen laajennusalueen itäosaan louhittavaksi suunniteltua aukkoa alueen pintavesien johtamiseksi ei ole valituksenalaisella päätöksellä sallittu louhittavaksi. Myös toiminnan vaikutusalueen luontoarvot on edellä selostetusti otettu lupaharkinnassa huomioon rajaamalla ottamisaluetta suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsevan suon vesitalouden turvaamiseksi.

Hallinto-oikeuden tekemän karttatarkastelun perusteella valituksenalaisella päätöksellä hyväksytyn ottamisalueen pohjoispuoleisesta rajasta on lähimmillään etäisyyttä valittajan vapaa-ajankiinteistölle noin 500 metriä. Kallioulouhos sijaitsee näin ollen MURAU-asetuksen 3 §:n 2 momentissa edellytetyllä tavalla vähintään 300 metrin etäisyydellä valittajan vapaa-ajankiinteistöstä eikä toiminnan sijoittamista ole miltään osin hyväksytty kyseisessä asetuksessa asetettujen vähimmäissuojatäisyyksien vastaisesti.

Hallinto-oikeus toteaa, ettei kalliokiviaineksen louhinnan ja kiviaineksen murskaustoiminnan harjoittamiselle ole yleiskaavasta johtuvaa estettä sen vuoksi, ettei haettu ottamisalue sijaitse kokonaisuudessaan osayleiskaavan EO-alueella. Osayleiskaavan EO-merkintä on edellä selostetusti merkitty yleiskaavaan yleiskaavan laadinta-aikaisen lupatilanteen mukaisesti. Hallinto-oikeus katsoo, kuten lupaviranomainen, ettei louhinta- ja murskaustoiminnan sijoittaminen osayleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi osoitetulle alueelle vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Lupamääräyksessä 6 on lisäksi varmistettu, että ottamisalue hakemuksessa esitetyn mukaisesti metsitetään luvan voimassaoloajan jälkeen, jolloin alue palautuu ottamistoiminnan jälkeen metsätaloukskäyttöön. Hallinto-oikeus toteaa, etteivät myöskään Keski-Suomen maakuntakaavan suunnittelualuetta koskevat merkinnät osoita toiminnan haetun sijoituspaikan olevan sopimaton louhinta- ja murskaustoiminnan harjoittamiselle.

Toisin kuin valituksessa on esitetty, hakemukseen liitetyn meluselvityksen melumallinnuksessa on edellä todetusti huomioitu toiminnan yhtäaikaaisina melulähteinä kalliopora, rikotin, murskain ja yksi pyöräkuormaaja.

Mallinnustilanteet ovat edustaneet normaalin kaltaista tilannetta toiminnan eri vaiheissa. Toiminnasta syntyvä melu ei saadun selvityksen perusteella ylitä MURAUS-asetuksen 7 §:ssä säädetystä melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja valittajan vapaa-ajankiinteistöllä. Hallinto-oikeus toteaa, että murskaustoiminnassa impulssimaista melua aiheutuu lähinnä rikotuksesta ja räjäytyksistä, osittain myös murskauksesta. Hakemuksen mukaan rikotus ja murskaus tapahtuvat alatasolla louhintarintauksen takana lähimpiin häiriintyviin pohjois-, koillis- ja länsipuolisiin kohteisiin nähden, mikä vähentää melun impulssimaisuutta lähimmän asutuksen suuntaan. Lupamääräyksen 18 mukaan murska ja rikotin on sijoitettava kalliorintauksen taakse. Kun tämän lisäksi otetaan huomioon mallinnetusta melusta ja melutasoista edellä selostettu, murskaimen etäisyys valittajan vapaa-ajankiinteistöön ja se, ettei suunnittelualueen pohjoisosan itälaidalle ole sallittu louhittavaksi kallioleikkausta pintavesien johtamiseksi, ei hakemukseen liitetty meluselvitys ole virheellinen sen vuoksi, ettei melulaskennassa käytettyyn murskaimen lähtömelutasoon ole lisätty 5 dB:n impulssimaisuuskorjausta. Hallinto-oikeus katsoo, että myös melumallinnuksessa käytetty rikottimen lähtömelutaso vastaa melulaskennassa tyypillisesti käytettyä arvoa. Toiminnan enimmäismelutasoista, meluntorjuntatoimenpiteistä ja melun mittauksista on määrätty lupamääräyksissä 17, 18 ja 28. Toiminta-aikoja on rajoitettu lupamääräyksellä 9. Melusta annetut lupamääräykset ovat ennalta arvioiden riittävät, eikä melusta aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua luvanmyöntämisen estettä.

Siltä osin kuin valituksessa on vedottu valittajan kiinteistöllä sijaitseville talousvesi- ja maalämpökaivoille aiheutuviin riskeihin, hallinto-oikeus toteaa, että kyseisellä kallioalueella on harjoitettu kalliokiviaineksen ottotoimintaa useiden vuosikymmenien ajan. Kaivualue on edellä selostetusti rajattu pohjoisosiltaan voimassa olevan yhteisluvan numero 179-2018-5 mukaiseen vanhan suunnitelman mukaiseen ottoalueeseen eikä louhinta laajene valittajan kiinteistön suuntaan. Myös alin ottotaso on lupamääräyksessä 1 sama kuin voimassa olevassa yhteisluvassa. Alueen pintavedet on lupamääräyksessä 26 määrätty ohjattavaksi etelän suuntaan ja luvassa on annettu määräykset polttoaineiden käsittelystä ja varastoinnista. Hakemuksen mukaan louhinnan yhteydessä tehtäviä räjäytyksiä on noin 6–9 kappaletta vuodessa eli 2–3 räjäytystä/louhintakerta. Alueella on suoritettu säännöllisesti tärinämittauksia lähimmissä kiinteistöissä, eikä näissä ole havaittu ohjearvojen ylityksiä. Lupamääräyksellä 19 on määrätty toiminnasta aiheutuvaa tärinää koskevasta ympäristöselvityksestä ja tärinän tarkkailusta. Edellä sanotun perusteella ja kun otetaan huomioon louhoksen etäisyys valittajan vapaa-ajankiinteistöltä, kallion louhinnasta ja räjäytyksistä ei ennalta arvioiden asetetut lupamääräykset huomioon ottaen aiheudu sellaisia haitallisia vaikutuksia valittajan talousvesikaivolle ja maalämpökaivolle, ettei lupaa kalliokiviaineksen ottamiselle olisi voitu myöntää.

Hakemuksessa esitetystä louhinnasta, murskauslaitoksessa, kiviaineksen käsittelyssä ja varastoinnissa, kuormauksessa ja liikennöinnissä laitosalueella syntyy pölypäästöjä. Hakemuksessa kuvatun mukaan pölyämistä estetään louhinta- ja kiviaineskasojen sijoittelulla sekä tarvittaessa toiminnan pölyäviä

kohteita ja kuljetusteitä kastelemalla. Poravaunut on varustettu pölynkeräyslaitteistolla. Hallinto-oikeus toteaa, että lupamääräyksillä 14–16 on määrätty pölypäästöjen ehkäisemisestä ja lupamääräyksellä 27 ilmanlaadun mittauksista pölyntorjuntatoimien tehostamistarpeen arvioimiseksi. Lupamääräyksellä 2 on lisäksi määrätty kaivualueen itäpuolisella suunnitelma-alueella nykyinen metsä säilytettäväksi muun ohella pölyhaittojen ehkäisemiseksi. Hallinto-oikeuden tekemän karttatarkastelun ja asiassa saadun selvityksen mukaan ottoalueen ja valittajan vapaa-ajankiinteistön väliin jää kalliokohoumia, jotka osaltaan vähentävät toiminnasta aiheutuvia pölyhaittoja. Räjähdyksistä syntyvän pölypilven ja tuulen mukana kulkeutuvan pölyn vaikutusalueen hallinto-oikeus arvioi ulottuvan louhinta-alueelle ja sen välittömään läheisyyteen. Edellä sanottu ja valittajan vapaa-ajankiinteistön etäisyys ottoalueelta huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisessa päätöksessä on määrätty riittävällä tavalla toiminnasta aiheutuvien pölypäästöjen ehkäisemisestä ja tarkkailusta.

Yhteenveto ja johtopäätös

Lupa on maa-aineslain 6 §:n 1 momentin ja ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan myönnettävä, mikäli luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Edellä esitetyn perusteella ja kun otetaan huomioon toiminnan laatu, sijainti, etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, ympäristövaikutukset sekä valituksenalaisessa päätöksessä rajattu toiminnan laajuus ja annetut lupamääräykset, hallinto-oikeus katsoo, että suunnitellusta toiminnasta ei voida katsoa sitä hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti harjoitettaessa aiheutuvan ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohdissa tarkoitettua kiellettyä seurausta. Toiminnan sijoittamiselle on voitu myöntää valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevä lupa myös ympäristönsuojelulain 11 ja 12 § sekä maa-aineslain 3 §:n 2 ja 4 momentti huomioon ottaen. Luvan myöntäminen ei ole ollut vastoin luonnonsuojelulakia eikä siten vastoin ympäristönsuojelulain 48 §:n 3 momentissa ja maa-aineslain 1 §:n 2 momentissa säädettyä. Näin ollen ympäristönsuojelulain 48 ja 49 §:ien ja maa-aineslain 6 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät, eikä päätöstä ole syytä kumota ja hakemusta hylätä valituksessa esitettyjen seikkojen perusteella.

Hallinto-oikeus toteaa, että toiminnanharjoittajan yhteisluvan numero 179-2018-5 lupamääräysten rikkomista ja niiden valvontaa sekä maa-aines- ja ympäristönsuojelulain noudattamista jättämistä koskevilla valitusperusteilla ei ole oikeudellisesti ratkaisevaa merkitystä arvioitaessa sitä, onko rakennus- ja ympäristölautakunta voinut valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevällä tavalla hyväksyä ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen, eikä hallinto-oikeudessa ole ratkaistavana kysymystä siitä, onko aiemmin myönnettyä lupaa noudatettu. Tähän nähden valvontaan liittyvistä valitusperusteista ei ole tarpeen enemmälti lausua. Myöskään valituksessa esitetty kiinteistön arvon aleneminen ei tule maa-aineslain 9 § huomioon ottaen valituksen johdosta hallinto-oikeudessa arvioitavaksi.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Jyväskylän kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **31.7.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (04.26).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Jaana Nyman sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Anni Hälikkä. Asian on esitellyt Anni Hälikkä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu [REDACTED] oikeudenkäyntimaksu 310 euroa
(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta Maansiirto Viiala Oy

Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

Jyväskylän kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Jyväskylän kaupungin kaavoitusviranomainen

Jyväskylän kaupunginhallitus

Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö

Keski-Suomen elinvoimakeskus/liikenne

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalta tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>